

WM-01-01
Metodyka testowania funkcjonalności
Portfela EUDI
WERSJA - 1.01
2026.07.13

/Załączony arkusz Excel: WM-01-
01_Decomposition_Func_test_plan_1.0.xlsx/

Oznaczenie dokumentu	WM-01-01
Wersja	1.01
Status	Final
Data	13.07.2026
Rodzaj dokumentu	Doprecyzowanie metodyki
Ramy nadrzędne	GP-01, WP-01-01
Właściciel programu	Rzeczpospolita Polska / Minister Cyfryzacji
Przedmiot certyfikacji	Funkcjonalność jednostki Portfela EUDI
Odbiorcy pierwotni	Dostawca Portfela EUDI, dostawca PID, właściciel programu
Odbiorcy wtórni	Jednostki oceniające zgodność (CAB)
Poziom uzasadnienia zaufania <potwierdzenie tożsamości, CIR 2015/1502> lub <ocena, rozporządzenie (UE) 2019/881>	Brak
Subsidiary Documents	Brak

Historia zmian

Nr.	Zmiana	Wersja	Data
1.	Tłumaczenie wersji angielskiej	1.0	2026-07-08
2.	Zmiany edycyjne	1.01	2026-07-13

Spis treści

<u>1</u>	<u>WPROWADZENIE</u>	<u>5</u>
<u>2</u>	<u>ZAKRES.....</u>	<u>6</u>
<u>3</u>	<u>POSTANOWIENIA OGÓLNE.....</u>	<u>7</u>
<u>4</u>	<u>MATERIAŁ DOWODOWY DOSTAWCY</u>	<u>8</u>
<u>5</u>	<u>BADANIE W RAMACH EWALUACJI</u>	<u>9</u>
5.1	Postanowienia ogólne.....	9
5.2	Przeglądy i odwzorowanie dowodów [IA]	9
5.3	Wykonanie funkcjonalne [DT]	10
5.4	Zachowanie negatywne lub brzegowe oraz werdykt [TA]	11
<u>6</u>	<u>DODATKOWE WARUNKI STOSOWANIA METODYKI.....</u>	<u>12</u>
6.1	Wymagania niewykonywane odrębnie.....	12
6.2	Ograniczenie zakresu funkcjonalnego	12

1 Wprowadzenie

1 *UWAGA: Niniejszy dokument wraz z załącznikiem obejmuje wszystkie części planowanej serii dokumentów WM-01-xx, tj.:*

- o *WM-01-01. Plan testów Portfela EUDI – użycie w trybie zbliżeniowym, w tym profile PID*
- o *WM-01-02. Plan testów Portfela EUDI – użycie w trybie online, w tym dostawcy PID*
- o *WM-01-03. Metodyka testowania*

pod wspólnym tytułem „Metodyka testowania funkcjonalności Portfela EUDI”.

2 Zakres

- 2 W niniejszym dokumencie przedstawiono metodykę realizacji badań zgodności wymagań funkcjonalnych określonych w dokumencie WP-01-01 w ramach programu certyfikacji GP-01.

3 Postanowienia ogólne

3 *UWAGA 1: Metodyka jest ograniczona do funkcjonalnej oceny zgodności jednostki Portfela EUDI. Zapewnia wspólną i powtarzalną strukturę oceny.*

4 *UWAGA 2: Metodyka opiera się na strukturalnym podejściu do funkcjonalnych testów zgodności poprzez wprowadzenie wejściowej tabeli oceny.*

5 **WM-01-GE-01**

6 Dla każdego wymagania funkcjonalnego wskazanego w WP-01-01 wejściowa tabela oceny musi określać materiał dowodowy dostawcy (Vendor Evidence, VE) oraz ocenę testową (Test Evaluation, TE).

7 *UWAGA: VE określa dowody, które ma dostarczyć wnioskodawca. TE określa czynność oceny, którą ma wykonać tester.*

4 **Materiał dowodowy dostawcy**

8 **WM-01-VE-01**

9 Dostawca musi dostarczyć materiał dowodowy wystarczający do zidentyfikowania ocenianego rozwiązania portfela, jego zadeklarowanej konfiguracji oraz zachowania funkcjonalnego istotnego dla danego wymagania.

10 **WM-01-VE-02**

11 Dostawca musi dostarczyć dowody potwierdzające identyfikowalność od wymagania do zadeklarowanego projektu i implementacji.

12 **WM-01-VE-03**

13 Jeżeli wymagane zachowanie nie może zostać w pełni zaobserwowane podczas wykonania funkcjonalnego, dostawca musi dostarczyć kontrolowane dowody uzupełniające wystarczające do przeprowadzenia oceny.

14 *UWAGA: Takie dowody mogą obejmować odwzorowanie implementacji, dowody konfiguracji, artefakty protokołów, logi, wyniki środowiska testowego (test harness), odwołania do kodu źródłowego lub inne dowody specyficzne dla produktu, o ile są istotne.*

5 Badanie w ramach ewaluacji

5.1 Postanowienia ogólne

15 WM-01-TEG-01

16 Każda TE musi określać, w jaki sposób tester weryfikuje spełnienie wymagania funkcjonalnego. Domyślnie dla jednego wymagania definiuje się jedną TE. Więcej niż jedna TE może zostać zastosowana, gdy wymaganie obejmuje niezależne zachowania, których nie można ocenić w ramach jednej spójnej oceny.

17 WM-01-TEG-02

18 TE musi identyfikować ścieżkę dowodową na poziomie niezbędnym do zapewnienia powtarzalności oceny.

19 *UWAGA: W zależności od wymagania tester może wykonać funkcję, obserwować jej wykonanie, badać wygenerowane artefakty, korzystać ze środowiska testowego, przeglądać dowody z protokołów lub logów lub oceniać kontrolowane dowody uzupełniające.*

20 WM-01-TEG-01

21 Każda TE musi obejmować trzy czynności testowe: 1) przegląd i odwzorowanie dowodów (oznaczane jako IA), 2) wykonanie funkcjonalne (oznaczane jako DT), 3) zachowanie negatywne lub brzegowe oraz werdykt (oznaczane jako TA).

5.2 Przeglądy i odwzorowanie dowodów [IA]

22 WM-01-TE-IA-01

23 Tester musi dokonać przeglądu VE i zweryfikować, czy wymaganie jest w sposób identyfikowalny odwzorowane na zadeklarowane zachowanie funkcjonalne.

24 *UWAGA 1: Czynność ta pozwala ustalić, czy dostawca przedstawił spójne wyjaśnienie, w jaki sposób wymaganie jest spełniane przez rozwiązanie portfela. Tester ocenia spójność między wymaganiem, zadeklarowanym projektem, dowodami implementacji a zadeklarowaną konfiguracją.*

25 **WM-01-TE-IA-02**

26 Tester musi ustalić, czy wymaganie może zostać ocenione poprzez bezpośrednie wykonanie, czy też konieczna jest ścieżka dowodów uzupełniających.

27 *UWAGA 2: Jeżeli zachowanie funkcjonalne jest wewnętrzne, zależne od platformy lub nie jest bezpośrednio obserwowalne, element ten stanowi zasadniczą podstawę oceny. W takich przypadkach tester opiera się na kontrolowanych dowodach uzupełniających, specyficznych dla danej funkcji i możliwych do przypisania do ocenianej wersji i konfiguracji.*

5.3 Wykonanie funkcjonalne [DT]

28 **WM-01-TE-DT-01**

29 Tester musi wykonać, zaobserwować lub odtworzyć właściwy scenariusz funkcjonalny na zadeklarowanej jednostce portfela, kompilacji (build) i konfiguracji, albo ocenić równoważne kontrolowane dowody, jeżeli bezpośrednie wykonanie nie jest dostępne.

30 **WM-01-TE-DT-02**

31 Tester musi przeprowadzić wykonanie lub obserwację w warunkach kontrolowanych i rejestrowanych.

32 **WM-01-TE-DT-03**

33 Tester musi odnotować testowaną wersję, konfigurację, kontekst testu, metodę obserwacji i źródło dowodów. Poziom szczegółowości musi być wystarczający do odtworzenia oceny oraz do powiązania zaobserwowanego lub w inny sposób zweryfikowanego zachowania z wymaganiem.

34 **WM-01-TE-DT-03**

35 Tester musi zastosować metodę obserwacji odpowiednią do ocenianej funkcji.

36 *UWAGA: Zastosowana metoda może opierać się, stosownie do przypadku, na zachowaniu interfejsu użytkownika, artefaktach protokołów, wygenerowanych obiektach, wynikach walidacji, logach, widokach paneli (dashboard), wynikach środowiska testowego lub dowodach implementacji.*

37 **WM-01-TE-DT-04**

38 Jeżeli tester opiera się na dowodach wykonanych przez dostawcę lub
dowodach nie pochodzących ze środowiska uruchomieniowego, musi
odnotować powód, dla którego nie zastosowano bezpośredniego
wykonania, oraz zweryfikować, że dowody są kontrolowane, odnoszą się
do ocenianej konfiguracji i są wystarczające do wydania werdyktu
funkcjonalnego.

5.4 **Zachowanie negatywne lub brzegowe oraz werdykt [TA]**

39 **WM-01-TE-TA-01**

40 Tam, gdzie to istotne, tester musi zweryfikować, czy funkcja zachowuje się
poprawnie w warunkach nieprawidłowych, nieobsługiwanych lub
brzegowych.

41 *UWAGA 1: Taka weryfikacja może zostać przeprowadzona poprzez
wykonanie, obserwację, inspekcję artefaktów lub kontrolowane dowody
uzupełniające, w zależności od funkcji.*

42 *UWAGA 2: Element ten nie stanowi odrębnej kategorii oceny. Stanowi część
werdyktu TE. Tester musi ustalić, czy zachowanie pozytywne, zachowanie
negatywne lub brzegowe oraz odwzorowanie dowodów łącznie wykazują
spełnienie wymagania.*

43 **WM-01-TE-TA-02**

44 Tester musi przypisać TE werdykt PASS wyłącznie wtedy, gdy dowody oraz
zaobserwowane lub w inny sposób zweryfikowane zachowanie wykazują
spełnienie wymagania dla zadeklarowanej konfiguracji.

45 **WM-01-TE-TA-03**

46 Tester musi przypisać TE werdykt FAIL, gdy funkcja jest nieobecna, wynik
jest niezgodny z wymaganiem, wymaganie nie jest identyfikowalne,
zostało nieprawidłowo zrealizowane w warunkach nieprawidłowych lub
nie zostało wystarczająco poparte dowodami.

47 **WM-01-TE-TA-04**

48 Jeżeli weryfikacja negatywna lub brzegowa nie ma zastosowania, tester
musi sporządzić uzasadnienie.

6 Dodatkowe warunki stosowania metodyki

6.1 Wymagania niewykonywane odrębnie

49 *UWAGA: Wymaganie może zostać ocenione w ramach innej TE lub innego scenariusza funkcjonalnego, jeżeli odrębne wykonanie nie dostarczyłoby dodatkowych dowodów.*

50 **WM-01-TE-ADD-01**

51 W takich przypadkach tester musi wskazać powiązaną czynność oceny w ramach TE i uzasadnić pokrycie wymagania.

6.2 Ograniczenie zakresu funkcjonalnego

52 **WM-01-TE-ADD-02**

53 Tester musi uwzględnić wyniki ocen z innych programów certyfikacji systemu certyfikacji PL Portfela EUDI, jeżeli mają one zastosowanie, oraz zapewnić, że nie jest tworzony nadmiarowy materiał dowodowy uzasadnienia zaufania.

54 *UWAGA 1: Ocena jest ograniczona do zgodności funkcjonalnej. Jeżeli wymaganie odnosi się do zachowania związanego z bezpieczeństwem, ocena funkcjonalna weryfikuje zadeklarowaną dostępność, wywołanie, integrację, bramkowanie (gating), obserwowalny efekt, obsługę błędów i zarejestrowany wynik działania funkcji.*

55 *UWAGA 2: Ocena funkcjonalna nie obejmuje oceny siły kryptograficznej, odporności na ataki, odporności na podatności, odporności na ataki bocznokanałowe ani poprawności bezpiecznej implementacji, chyba że zostało to wyraźnie ujęte w programie certyfikacji funkcjonalnej. Jeżeli przywoływane są zatwierdzone mechanizmy lub profile kryptograficzne, ocena funkcjonalna weryfikuje zachowanie w zakresie wyboru, negocjacji, odrzucania i integracji, a nie wewnętrzną siłę mechanizmów kryptograficznych.*